

УДК 623.455

## **ВЛИЯНИЕ ПРАВОВЫХ ДЕФЕКТОВ НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИМЕНЕНИЮ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

*Е. А. Лапно*

*учреждение образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
кандидат юридических наук  
e-mail: lapa.eko\_part@tut.by*

В Конституции Республики Беларусь закреплено положение о том, что Республика Беларусь обеспечивает законность и правопорядок на своей территории (часть 3 статьи 1). Из данной конституционной нормы следует, что обеспечение необходимого уровня безопасности личности и общества является одной из приоритетных задач государства.

Значительный общественный резонанс имеют происшествия и преступления, при пресечении которых сотрудники органов внутренних дел (далее — ОВД) вынуждены прибегать к применению (использованию) огнестрельного оружия. В случаях, если такое применение (использование) имеет неправомерный характер, это порождает недоверие граждан к правоохранительной системе государства.

В настоящее время проблема качественного обучения курсантов и слушателей носит комплексный характер по следующим причинам:

1. Отсутствует научно разработанная и нормативно закреплённая концепция применения ручного стрелкового оружия сотрудниками органов внутренних дел при отражении нападения, защите личности, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств.

2. Несовершенство некоторых положений Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел» (далее — Закон об ОВД), в частности норм, закрепляющих порядок применения (использования) сотрудниками ОВД огнестрельного оружия и изложенных с явным нарушением правил юридической техники, избыточных формулировками, допускающими двоякое понимание и разночтение. Это обусловлено рядом объективных причин, требующих более глубоко изучения, поскольку проблема восприятия пра-

ва всегда опосредована его текстуальной формой и выступает в классическом виде как проблема юридического толкования.

3. Неоднозначное понимание идей гуманизма (так называемой гуманной стрельбы по конечностям) по отношению к лицам, совершившим преступление, оказывающим активное либо вооруженное сопротивление правоохранительным органам и т. д. Закон требует от сотрудника милиции причинения соразмерного вреда правонарушителю, в отношении которого применяется огнестрельное оружие.

Однако как можно оценить вред, причиненный холодным оружием, если холодное и огнестрельное оружие обладает различными поражающими свойствами и тактикой применения. «Гуманная» стрельба по конечностям с повреждением костей скелета человека однозначно классифицируется с точки зрения судебной медицины как тяжкое телесное повреждение и поэтому влечет негативные правовые последствия для сотрудников. Как следствие, попадая в психотравмирующую ситуацию, сотрудник не может принять обоснованное решение о поражении цели как с точки зрения полученных на занятиях по огневой подготовке умений и навыков, так и с точки зрения закона.

Только с изданием новых нормативных правовых актов по подготовке сотрудников органов внутренних дел ситуация несколько изменилась в лучшую сторону ввиду изменений порядка и условий выполнения упражнений по огневой подготовке.

4. Как в диспозиции нормы статьи 29 Закона об ОВД, так и в иных подзаконных нормативных правовых актах содержатся термины и определения, не отражающие суть изучаемых курсантами и сотрудниками процессов и явлений, связанных с применением оружия.

Так, в статье 29 Закона об ОВД предусмотрены два основополагающих понятия — «применение» и «использование», которые обычно употребляются в повседневной деятельности сотрудниками как ОВД, так и иных правоприменительных органов при даче правовой оценки действиям сотрудника ОВД при применении (использовании) им огнестрельного оружия.

Законом «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» закреплена иерархия системы нормативных правовых актов Республики Беларусь, включающая в том числе технические нормативные правовые акты. К последним относится, в частности, и Межгосударственный стандарт СТБ 28653-90 «Оружие стрелковое. Термины и определения» (далее — ГОСТ), о котором пойдет речь далее. Данный стандарт устанавливает термины и определения в области понятий огнестрельного оружия, обязательные при выпуске и эксплуатации ручного стрелкового огнестрельного оружия.

В указанном выше ГОСТе содержатся следующие термины и их определения: «выстрел — процесс выбрасывания метаемого элемента из канала ствола»; «стрельба — осуществление с определенной целью выстрелов (выстрела) из стрелкового оружия в совокупности с подготовительными, сопровождающими и завершающими их процессами и приемами». Из анализа данных положений вытекает, что термин «стрельба» включает в себя выстрел, ориентированный полет пули по некоторой траектории и поражение цели как завершающий процесс.

Следует подчеркнуть, что процесс выстрела, согласно аксиоматичным положениям внутренней баллистики, завершается в момент, когда на пулю перестают действовать пороховые газы, т. е. на расстоянии около 0,5 м от дульного среза ствола огнестрельного оружия. Таким образом, если следовать правилам формальной логики, сотрудник ОВД не имеет права поразить цель, находящуюся далее указанного расстояния. Это, в свою очередь, свидетельствует о некорректности формулировки диспозиции статьи 29 Закона об ОВД с точки зрения технической и военной наук.

В связи с этим возникает вопрос о целесообразности разделения понятий «применение» и «использование», если все действия, предусмотренные нормой статьи 29 Закона об ОВД, охватываются термином «стрельба», формализованное определение которого закреплено в тексте ГОСТа, тем более что на квалификацию действий сотрудника они фактически не влияют.

Определенные нарекания вызывают также содержащиеся в наставлениях по стрелковому делу термины, употребление которых с точки зрения законодательства Республики Беларусь недопустимо. Так, в частности, в наставлении по стрелковому делу для 9-мм пистолета Макарова для обозначения одной из составных частей употребляется термин «затворная задержка» вместо «останов затвора», в соответствии с положениями п. 54 ГОСТа, «боевая скорострельность» — вместо «практическая скорострельность» и т. д., изучаются тактико-технические характеристики оружия, прямо не связанные с его применением правоохранительными органами и производством стрельбы на дистанциях огневого контакта, например длина прицельной линии, высота, длина ствола и т. п. Результаты боевого применения, специальных операций правоохранительных органов, судебная баллистика свидетельствуют, что на дистанциях до 50 м длина ствола пистолета практически не влияет на баллистические характеристики выстрела, обусловленные энергетическими параметрами патрона, используемого в нем для стрельбы (пистолет Макарова — 315 м/с, автоматический пистолет Стечкина — 340 м/с, при длине ствола 93,5 мм и 140 мм соответственно), а следовательно, не имеют практического значения.

Кроме того, требует корректировки используемый в повседневной деятельности термин «табельное оружие». На наш взгляд, в повседневной и правоприменительной деятельности логично было бы использовать термин «закрепленное оружие» как отражающий сущность его правового статуса.

Изложенное в настоящей статье позволяет сделать следующие обобщенные выводы.

1. Из анализа положений нормативных правовых актов, устанавливающих пределы правомерного применения (использования) сотрудником ОВД огнестрельного оружия, следует, что они носят неопределенный характер, не отражают технической сущности рассматриваемых явлений и процессов.

2. Последствия применения (результат стрельбы) огнестрельного оружия сотрудником ОВД в каждом конкретном случае носят в значительной мере случайный (вероятностный) характер, будучи обусловленными различными факторами, учесть и повлиять на которые невозможно по объективным причинам.

3. Несоответствие положений нормативных правовых актов, наставлений, отсутствие единообразного понимания целей и задач подготовки сотрудников, научно разработанных методологических подходов на современном этапе затрудняют процесс обучения сотрудников органов внутренних дел применению закрепленного за ними огнестрельного оружия при защите личности, общества и государства от преступных посягательств.